

На правах рукописи



Коноплянский Дмитрий Алексеевич

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВЫПУСКНИКА ВУЗА**

Специальность 13.00.08 – теория и методика
профессионального образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

Кемерово 2017

Работа выполнена на межвузовской кафедре общей и вузовской педагогики
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»

Научный консультант: **Невзоров Борис Павлович,**
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры генетики ФГБОУ ВО
«Кемеровский государственный университет»,
заслуженный работник высшей школы РФ

Официальные оппоненты: **Чистякова Светлана Николаевна,**
доктор педагогических наук, профессор,
академик РАО, академик-секретарь отделения
профессионального образования ФГБУ
«Российская академия образования», г. Москва

Игнатова Валентина Владимировна,
доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой психологии и педагогики
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный аэрокос-
мический университет имени академика
М. Ф. Решетнева», г. Красноярск

Осипова Светлана Ивановна,
доктор педагогических наук, профессор,
профессор-наставник кафедры фундаментального
естественнонаучного образования ФГАОУ ВО
«Сибирский федеральный университет»,
г. Красноярск

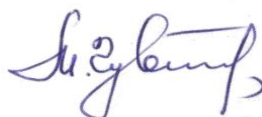
Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Новосибирский государственный
педагогический университет»

Защита состоится 19 мая 2017 года в 10 часов на заседании диссертаци-
онного совета Д 212.088.02 при ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный
университет» по адресу: 650000, г. Кемерово, пр. Советский, 73, ауд. 2319.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Кемеров-
ский государственный университет» по адресу: г. Кемерово, ул. Красная, 6; с
авторефератом – на официальном сайте КемГУ: www.kemsu.ru

Автореферат разослан 12 апреля 2017 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор педагогических наук, профессор



М. И. Губанова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Актуальность проблемы исследования конкурентоспособности выпускников вуза – молодых специалистов обусловлена насущными потребностями национальной экономики страны, характеризующимися интенсификацией процессов интернационализации, транснационализации и интеграции.

В «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» отмечается роль высшего образования в подготовке конкурентоспособных выпускников вуза. На государственном уровне стоит задача гармонизировать отношения взаимодействия «государство-вуз-работодатели», что обеспечит подготовку специалистов высшими учебными заведениями. Правительство Российской Федерации на законодательном уровне утвердило федеральную программу развития образования «Об утверждении федеральной программы развития образования на 2016 – 2020 годы», где основными направлениями развития высшего образования стало повышение на рынке труда конкурентоспособности его выпускников.

Формирование и развитие у личности конкурентоспособности является выходом из ситуации, сложившейся с трудоустройством выпускников вузов. А потому, ориентированность воспитательно-образовательного процесса вуза на формирование и развитие конкурентоспособного выпускника вуза является стратегической задачей функционирования высшей школы.

На основании вышеизложенного мы определили **актуальность** нашего исследования на следующих уровнях:

– **на теоретико-методологическом** – обусловлена возрастанием потребности в разработке теоретических и методологических оснований для определения направлений педагогической деятельности по формированию конкурентоспособности выпускника вуза; разработкой целостной эффективной стратегической основы формирования конкурентоспособности выпускника вуза;

– **на социально-педагогическом** – выражается современной ситуацией развития общества; повышением требований социального заказа к подготовке конкурентоспособных специалистов, способных успешно действовать на рынке труда и содействовать повышению конкурентоспособности общества; поиском новых форм, методов и средств обучения и воспитания студентов и готовностью преподавателей вузов заниматься этой деятельностью;

– **на организационно-педагогическом** – определяется отсутствием современного специального организационно-педагогического обеспечения формирования конкурентоспособности выпускника вуза в практике высшего образования; развитием сетевых форм организации и реализации профессиональной подготовки выпускника вуза с участием работодателей.

Рассмотренные нами выше обстоятельства актуализируют исследование взаимных ожиданий выпускников вузов и работодателей для решения целого комплекса трудностей. К ним, в первую очередь, мы относим: разработку педа-

гогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза и направлений её реализации; определение основных направлений стратегического планирования формирования конкурентоспособной личности; разработку необходимого обеспечения реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособного выпускника вуза-молодого специалиста.

Степень научной разработанности проблемы. В контексте современных тенденций *повышения требований государства к уровню подготовки выпускников вуза-будущих специалистов*, способных эффективно работать в изменяющихся условиях социально-экономической среды, ведущее значение играют исследования современной педагогической науки и практики, нашедшие отражения в работах Е. Е. Адакина, В. И. Байденко, В. Н. Бобрикова, А. А. Вербицкого, М. И. Губановой, Э. Ф. Зеера, Л. С. Зникиной, Н. Ф. Ильиной, Н. Э. Касаткиной, О. Г. Красношлыковой, В. С. Леднева, Б. П. Невзорова, А. М. Новикова, Т. С. Паниной, Е. А. Пахомовой, Е. Л. Рудневой, В. А. Слостенина, С. Н. Чистяковой, Т. М. Чурековой, Т. И. Шалавиной и других ученых.

Глубокие исследования различных аспектов конкурентоспособности представлены в трудах С. Ю. Алашеева, В. И. Андреева, В. Грибова, В. Грузинова, Е. В. Евпловой, Ф. С. Исмагиловой, А. И. Коваленко, Т. Г. Кутейницыной, Т. Ю. Мельниченко, Л. Г. Миляевой, С. А. Хазовой и других.

Вопросы конкурентоспособности выпускников высших и профессиональных учебных заведений исследованы Ю. В. Артемовой, И. Л. Белых, О. В. Борисовой, Н. А. Дьяченко, Г. Н. Жуковым, Е. В. Максимовой, Э. П. Печерской, С. А. Потачевым, С. Д. Резником, Е. А. Серегинной, А. А. Сочиловой, Н. И. Филончик и другими.

Общие стратегические аспекты формирования конкурентоспособного выпускника вуза раскрыты в работах В. Г. Виненко, А. И. Владимирова, Н. Д. Гуськовой, А. В. Звездинской, С. И. Осиповой, В. И. Шаповалова, Е. Г. Щербачевой и других.

Психологические закономерности формирования и развития конкурентоспособной личности рассмотрены в трудах М. Ю. Ананченко, О. И. Клоповой, Д. В. Криницына, Г. К. Максимова, Л. М. Митиной, И. С. Морозовой, Н. В. Назаровой, Ю. А. Нехаева, А. В. Серого, М. С. Яницкого и другие.

Организационно-педагогические условия и механизмы формирования конкурентоспособного специалиста рассмотрены в трудах Ю. О. Валитова, Т. А. Даниловой, Г. Н. Жукова, И. А. Задонской, В. В. Игнатовой, О. В. Киржаум, Е. А. Лапа, С. И. Осиповой, С. А. Потачева, Ж. А. Шуткиной и других.

Исследования, посвященные использованию образовательных технологий в подготовке выпускников вуза (В. Я. Виленский, М. И. Губанова, М. С. Емельянова, И. Г. Захарова, В. В. Игнатова, Н. Э. Касаткина, В. Г. Лаврентьев, Н. Н. Михайлова, Т. С. Панина, В. И. Сахарова, Г. К. Селевко, T.Barrett, M. Savin, D. Baden, P. Wolf и других), позволили нам раскрыть возможности применения современных образовательных технологий для формирования конкурентоспособности выпускника вуза.

Различные аспекты развития карьеры молодого специалиста и формиро-

вания плана действий на рынке труда выпускника вуза рассмотрели Е. М. Аврамова, В. Н. Бобриков, Н. Богдан, И. В. Вирина, А. И. Еремкин, Н. Э. Касаткина, Т. В. Позднякова, С. Д. Резник, С. Н. Чистякова, Т. И. Шалавина, А. Б. Яшков и другие.

Значительный вклад в разработку вопросов формирования и развития конкурентоспособного выпускника вуза внесли такие зарубежные ученые, как: Г. Айзенк, Р. Кэттелл, Дж. Милль, Ф. Найт, Г. Олпорт, М. Портер, D. Braun, M. Byram, K. Fox, F. A. Hayek, Ph. Kotler, R. Phaal и другие.

Анализ состояния и тенденций развития современного общества, педагогической теории и практики позволили нам констатировать тот факт, что вопросы формирования конкурентоспособности выпускника вуза в процессе их профессиональной подготовки актуальны и определяются рядом объективно существующих **противоречий**:

– **на научно-теоретическом уровне** – между необходимостью проектирования содержания высшего образования, различными научно-методологическими подходами к подготовке конкурентоспособного выпускника вуза и недостаточной разработанностью современного научно-методологического обоснования целостной стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза;

– **на социально-педагогическом уровне** – между возросшими требованиями государства и общества к подготовке конкурентоспособного выпускника вуза, умеющего эффективно действовать на современном рынке труда и соответствовать требованиям работодателя и недостаточной разработанностью теоретико-методологической и организационно-педагогической основы формирования конкурентоспособности выпускника в профессионально-образовательном пространстве вуза в контексте модернизации высшего образования;

– **на научно-педагогическом уровне** – между признанием необходимости и потребности в разработке и практической реализации эффективных форм и методов формирования конкурентоспособного выпускника вуза, построения на базе современной методико-технологической основы воспитательно-образовательного процесса, направленного на саморазвитие основных компетенций и конкурентоспособных качеств, сформированных у выпускников вуза, и недостаточным научно-методическим обеспечением формирования конкурентоспособности.

Существует целый комплекс противоречий, заложенный в системе взаимодействий «работодатель – выпускник», среди которых наиболее распространенным является противоречие между оценкой работодателем выпускника вуза-молодого специалиста и самооценкой, ожиданиями последнего с точки зрения условий и содержания труда, его оплаты.

Несмотря на обширный спектр представленных нами выше научных изысканий, современные проблемы формирования конкурентоспособности выпускников вуза далеко не в полной мере исследованы. На основании выявленных выше противоречий, мы обозначили проблему исследования – каковы теорети-

ко-методологические основания, обеспечение педагогической стратегии и взаимодействия участников процесса формирования конкурентоспособности выпускника вуза в ходе профессиональной подготовки?

Исходя проблемы исследования и представленной выше степени ее разработанности, нами сформулирована тема исследования: «Педагогическая стратегия формирования конкурентоспособности выпускника вуза».

Цель исследования: теоретическая разработка, обоснование и экспериментальная проверка педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза.

Объект исследования: формирование конкурентоспособности выпускника вуза.

Предмет исследования: обеспечение и реализация педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза.

Гипотеза исследования состоит в том, что педагогическая стратегия формирования конкурентоспособности выпускника вуза будет эффективно реализована, если:

- определены сущность, принципы и закономерности, содержание и специфика формирования конкурентоспособности выпускника вуза; исследована проблема формирования конкурентоспособности выпускника вуза в теории и практике отечественного и зарубежного образования;

- педагогическая стратегия обеспечивает формированию конкурентоспособности выпускника вуза в ходе комплексного взаимодействия через системный, личностно-ориентированный, компетентностный, синергетический, деятельностный подходы и осуществляется в специально организованном профессионально-образовательном пространстве вуза;

- формирование конкурентоспособности выпускника вуза достигается за счёт целенаправленного включения будущего специалиста в профессионально-образовательное пространство вуза через учебно-познавательную, практико-ориентированную, научную и внеучебную деятельность;

- разработано обеспечение реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуз: определены механизмы и образовательные технологии; выявлены организационно-педагогические условия; разработана «дорожная карта»;

- степень сформированности конкурентоспособности выпускника вуза отражается в достижении ими успеха в будущей профессиональной деятельности посредством его мобилизации внутренних ресурсов;

- экспериментальная проверка реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза проведена посредством апробации организационно-педагогических условий, внедрения «дорожной карты», мониторинга трудоустройства и профессионального роста выпускников, анализа и оценки эффективности формирования конкурентоспособности выпускника вуза, на основе разработанного критериально-оценочного аппарата.

Основная идея исследования заключается в том, что конкурентоспособность выпускника вуза является в современном понимании комплексной

синергетической характеристикой личности, её стратегическим ориентиром в будущей профессиональной деятельности выпускника вуза. Формирование конкурентоспособности выпускника вуза протекает на протяжении всего периода обучения, включающего в себя личностную и профессиональную подготовку будущего специалиста, посредством реализации педагогической стратегии и может быть скорректировано с учетом интересов работодателей.

Исходя из проблемы, цели, объекта, предмета и гипотезы исследования, нами поставлены и решены следующие **задачи**:

1. Определить и охарактеризовать теоретико-методологические основания формирования конкурентоспособности выпускника в процессе профессиональной подготовки в вузе.

2. Оценить состояние исследуемой проблемы на основе анализа теории и практики отечественного и зарубежного высшего образования.

3. Разработать и обосновать педагогическую стратегию формирования конкурентоспособности выпускника вуза, включающую концептуальные основы, компоненты и направления реализации.

4. Определить механизмы и образовательные технологии реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза.

5. Выявить и апробировать совокупность организационно-педагогических условий реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза.

6. Разработать, обосновать и внедрить «дорожную карту» реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза.

7. Разработать критериально-оценочный аппарат и выявить эффективность реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза.

Методологической основой исследования послужили: философские; психологические теории личности и деятельности; современные педагогические теории высшего образования; методологические основы управления и повышения качества образования в отечественных и зарубежных высших учебных заведениях; положения методологии педагогического исследования.

Методологическими ориентирами исследования стали системный, личностно-ориентированный, компетентностный, синергетический, деятельностный подходы к анализу субъектов высшего образования, изучению личности студента вуза, проектированию ее развития и формированию конкурентоспособности выпускника вуза.

Теоретическую базу исследования, определенную его проблематикой, целью, задачами и спецификой составили:

– положения стратегии образования (А. Г. Асмолов, В. А. Болотов, В. И. Байденко, О. М. Байкова, С. К. Бондырева, Б. С. Гершунский, В. В. Горшкова, В. В. Краевский, Н. В. Кузьмина, Н. Д. Никандров, В. А. Садовничий, И. П. Смирнов, В.М. Филиппов и другие);

– педагогические и психологические теории профессиональной деятельности, профессионального развития и саморазвития личности (Б. Г. Ананьев, В. П. Беспалько, Н. Э. Касаткина, О. Л. Карпова, В. Г. Кинелев, В. С. Лазарев, В. С. Леднев, А. Маслоу, К. Роджерс, В. В. Сериков, С. Н. Чистякова, В. Д. Шадриков, Т. И. Шалавина, К. Г. Юнг и другие);

– общие положения содержания профессионального образования (Ю. К. Бабанский, И. А. Иваненко, В. С. Кагерманьян, В. А. Кальней, В. С. Леднев, А. Н. Лейбович, А. К. Маркова, А. М. Новиков, А. Я. Савельев, Л. Г. Семушина, В. А. Сластенин, С. Н. Чистякова, В. Д. Шадриков и другие);

– современные концепции и теории социализации (В. П. Букин, Е. М. Дубовская, Б. З. Вульф, А. В. Мудрик, Т. Б. Полоневич, М. И. Рожков, Е. Л. Руднева и другие);

– теории педагогики высшей школы и процесса подготовки конкурентоспособных специалистов (В. И. Андреев, И. Б. Готская, А. В. Гришин, Э. Ф. Зеер, Л. Д. Славова, А. К. Маркова, Р. Мартене, А. М. Новиков, С. И. Осипова, Э. П. Печерская, К. Роджерс, А. Т. Ростунов, А. Н. Ростовцев, Е. А. Серегина, В. Д. Симоненко, Н. В. Тамарская, М. И. Шилова, Э. Эриксон и другие);

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использовались теоретические, эмпирические и экспериментальные методы исследования и статистические методы обработки результатов.

Теоретические методы: компаративный и факторный анализ; междисциплинарный анализ и синтез методологической, философской, экономической, социологической, психологической и педагогической литературы, нормативных и законодательных документов РФ, федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования; теоретическое обобщение результатов исследования.

Эмпирические методы: моделирование организационно-педагогических процессов и прогнозирование тенденций развития, индивидуальные и групповые беседы, анкетирование, тестирование, анкетный опрос, стандартизированное интервью (интервьюирование), метод самооценки, обобщение независимых характеристик, контент-анализ творческой деятельности студентов, диагностические методы; методика оценки уровня конкурентоспособности студентов В. И. Андреева.

Экспериментальные и статистические методы: педагогическое наблюдение, педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы, методы математической обработки данных, их количественный и качественный анализ.

Нормативно-правовая основа исследования. Проблема диссертационного исследования отражает государственную политику в области реформирования высшего образования, которая подкреплена созданной в последние годы законодательной и нормативной базой. Нормативно важными для нашего исследования явились положения Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года»; «Федеральной целевой программы развития об-

разования на 2016 – 2020 годы»; Государственной программы РФ «Развитие образования» на 2013 – 2020 годы; «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года»; «Национальной доктрины образования в Российской Федерации до 2025 г.», Плана мероприятий «Развитие системы высшего образования в Кемеровской области на 2015 – 2020 годы»; «Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области до 2025 года».

Опытно-экспериментальная база исследования. Основное исследование осуществлялось на базе ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет» (ТГАСУ) и его филиалах в г. Ленинске-Кузнецком и г. Новокузнецке Кемеровской области. Результаты исследований и научные материалы были использованы в ходе изучения опыта работы по формированию конкурентоспособности выпускников вуза ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет» (КемГУ) и его филиал в г. Белово, ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева» (КузГТУ), ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет» (НИ ТПУ), ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» (КемГИК), ФГБОУ ВО «Кемеровский технологический институт пищевой промышленности (университет)» (КемТИПП), ГБУ ДПО «Кузбасский региональный институт развития профессионального образования» (КРИПО) и другие. Всего в исследовании участвовало 1234 студента, 123 административных работников вузов, 278 преподавателей вузов и 87 работодателей. Базовыми являлись группы студентов ТГАСУ и его филиалов.

Организация и этапы исследования. Исследование проводилось в четыре этапа с 2007 г. по 2017 г.

На первом этапе (2007-2008 гг.) – аналитико-диагностическом – проводилось исследование проблемы формирования конкурентоспособности студентов в процессе профессиональной подготовки в вузе; определялись исходные теоретические позиции, научный аппарат исследования; изучались труды отечественных и зарубежных авторов по философии, психологии, педагогике, социологии, экономике труда и исследования по проблемам формирования, становления и развития конкурентоспособности выпускника вуза. В этот период был сформулирован понятийный аппарат, определена рабочая гипотеза, намечены цели и задачи исследования, направления и средства разработки педагогической стратегии формирования конкурентоспособности студентов вуза, условия её эффективной реализации.

На втором этапе (2009-2010 гг.) – поисково-констатирующем – проверялись компоненты педагогической стратегии формирования конкурентоспособности студентов вузов. Разрабатывалась программа опытно-экспериментальной работы для апробации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускников вуза. Был проведен поисковый эксперимент с целью апробации отдельных условий и их комплекса, проводилась оценка итогов, конструирование, совершенствование и анализ исследуемого процесса; проводились наблюдения за реальной деятельностью студентов,

обучаемых в вузе.

На третьем этапе (2010-2015 гг.) – опытно-экспериментальном – проводилась исследовательская работа по внедрению педагогической стратегии, разрабатывались и апробировались организационно-педагогические условия и дорожная карта её реализации; проводился формирующий этап эксперимента, мониторинг эффективности реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза, а также работа по обработке, анализу и систематизации полученных результатов, по уточнению теоретических и экспериментальных выводов, по внедрению результатов исследования в практику работы вузов.

На четвертом этапе (2015-2017 гг.) – обобщающем – осуществлялся анализ результатов исследования, подводились итоги, формулировались выводы, проводилось обобщение, систематизация и описание полученных результатов исследования и внедрение технологии исследования в практику работы вузов, разрабатывались и корректировались научно-методические рекомендации по формированию конкурентоспособности выпускника вуза в воспитательно-образовательном процессе; определялись перспективы использования педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза.

Научная новизна исследования заключается обосновании теоретических принципов и закономерностей, постановке и решении проблемы научного обоснования, разработке и реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза в процессе профессиональной подготовки:

1. Определены и охарактеризованы теоретико-методологические основания формирования конкурентоспособности выпускника вуза в процессе профессиональной подготовки: теоретические предпосылки; противоречия; педагогическая сущность конкурентоспособности выпускника вуза; компаративный анализ подходов к проблеме ее формирования; факторы, которые влияют на формирование конкурентоспособности выпускника вуза.

2. Разработана педагогическая стратегия формирования конкурентоспособности выпускника вуза в процессе профессиональной подготовки, включающая в себя: цель, задачи, подходы, содержание, структурные компоненты, принципы, закономерности, условия, технологии, этапы формирования, критериально-оценочный аппарат, структурно-функциональные компоненты стратегического планирования формирования конкурентоспособности выпускника вуза; характеристика эффективного поведения выпускников вузов на современном рынке труда.

3. Определены механизмы (психолого-педагогический; организационно-управленческий; научно-методический; социально-экономический; информационно-педагогический; кадровый; правовой; механизм стратегического планирования) и образовательные технологии реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза: технологии интерактивного обучения, кейсовые технологии, проектные технологии, модерационные технологии, информационно-коммуникативные технологии, мультиме-

дийные образовательные технологии, инновационные технологии проведения учебно-производственных практик, инновационные технологии организации внеучебной деятельности студентов.

4. Выявлена совокупность организационно-педагогических условий реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза, представляющая собой организационно-педагогические меры воздействия на студентов вуза учебной и внеучебной деятельности в процессе их профессиональной подготовки: построение и развитие системы функционального взаимодействия и сотрудничества участников профессионально-образовательного пространства вуза; активизация учебной и внеучебной деятельности студента в профессионально-образовательном пространстве вуза; повышение уровня субъект-субъектных отношений в сотрудничестве преподавателя и студента вуза; создание ситуации выбора и успеха в профессионально-образовательном пространстве вуза и другие, которая обеспечивает эффективность формирования конкурентоспособности выпускника вуза и реализацию педагогической стратегии.

5. Разработана и обоснована «дорожная карта» реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза: методологическая основа, компоненты, преимущества, принципы и особенности, алгоритм, паспорт разработки «дорожной карты».

6. Разработан критериально-оценочный аппарат эффективности реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза в процессе профессиональной подготовки, включающий обоснование выбора критериев, показателей для оценивания уровня сформированности конкурентоспособности выпускника вуза.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении научного знания в области современной теории и методики профессионального образования; в разработке необходимого и достаточного обеспечения реализации педагогической стратегии на основе механизмов, образовательных технологий, организационно-педагогических условий, «дорожной карты». Результаты диссертационного исследования позволяют расширить основу для взаимодействия высшего образования с рынком труда и социальными партнерами по решению проблемы формирования конкурентоспособности выпускника в процессе профессиональной подготовки в вузе.

Практическая значимость диссертационного исследования:

1. Разработана педагогическая стратегия формирования конкурентоспособности выпускника вуза, включающая: содержание, компоненты, стратегическое планирование, обеспечение реализации, критериально-оценочный аппарат и другое. Внедрена в практику работы вузов «дорожная карта» реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза в процессе профессиональной подготовки; обоснована сущность и разработано содержание стратегического планирования формирования конкурентоспособности выпускника вуза в процессе профессиональной подготовки.

2. Экспериментально проверены научно-методические рекомендации по

формированию конкурентоспособности выпускника вуза и реализации педагогической стратегии (учебные программы, учебные пособия, тренинги, методики организации и проведения учебной и внеучебной деятельности со студентами, инструкция по использованию стратегического планирования конкурентоспособности выпускника вуза в практике профессионального образования и другие «пакеты рекомендаций»).

3. Материалы диссертационного исследования могут использоваться при разработке и реализации Комплексных планов развития вузов; при разработке и реализации Программ профориентации и содействию в трудоустройстве выпускников вузов; научно-педагогическим работникам при разработке рабочих программ и учебно-методических комплексов дисциплин, а также на курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников вузов в учреждениях дополнительного профессионального образования. **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Педагогическая стратегия формирования конкурентоспособности выпускника вуза в процессе профессиональной подготовки включает:

– методологические основы педагогической стратегии (системный, личностно-ориентированный, компетентностный, синергетический и деятельностный подходы), основные идеи и принципы, сущностные характеристики конкурентоспособности выпускника вуза;

– цель формирования конкурентоспособности осуществляется в учебной деятельности, которая характеризуется: свободой выбора образовательных траекторий и путей решения задач конкурентоспособности; совместной деятельностью преподавателя и студента, позволяющей создать и интегрировать максимально благоприятные условия для саморазвития профессиональных компетенций и личностных качеств студентов, рефлексией, становлением индивидуального стиля деятельности, творчеством;

– принципы: целостности и направленности воспитательно-образовательного процесса вуза на формирование конкурентоспособности выпускника вуза; обеспечения субъектной позиции студента в воспитательно-образовательном процессе; инновационно-опережающего обучения студентов;

2. Закономерностями построения педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза в процессе профессиональной подготовки являются:

– реализация педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза возможна при построении её как системы, представляющей собой совокупность элементов, находящихся в определённых отношениях и связях между собой и образующих соответственно целостность, единство;

– взаимосвязанные и взаимообусловленные подсистемы (внешняя и внутренняя) формирования конкурентоспособности выпускника вуза являются базой для разработки и реализации педагогической стратегии;

– совокупность организационно-педагогических условий, реализуемая посредством внедрения «дорожной карты», обуславливает эффективность реа-

лизации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза;

– уровень сформированности конкурентоспособности выпускника вуза, определяемый критериями (профессиональный и личностный) и соответствующими им показателями, подтверждает результаты оценки эффективности формирования конкурентоспособности и мониторинга трудоустройства и успешности профессиональной карьеры выпускника вуза;

– результатом реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза в процессе профессиональной подготовки является конкурентоспособный выпускник вуза, готовый выполнять успешные действия на современном рынке труда.

3. Педагогическая стратегия формирования конкурентоспособности выпускника вуза в процессе профессиональной подготовки включает следующие *компоненты*:

– *целевой*, определяется запросом государства, системой высшего образования и работодателями на конкурентоспособного выпускника вуза (цель и задачи формирования конкурентоспособности);

– *содержательный* (принципы, закономерности, этапы, условия формирования конкурентоспособности), заключающийся в проектировании профессионально-образовательного пространства вуза и организации субъект-субъектного взаимодействия в триаде: студент-преподаватель-работодатель;

– *организационно-педагогический* (организация профессионально-образовательного пространства вуза: практико-профессиональная, социально-образовательная и научно-инновационная образовательные среды; создание организационно-педагогических условий);

– *организационно-технологический* (организация учебной, научно-исследовательской, инновационной и внеучебной деятельности, формы и методы организации и технологии процесса формирования конкурентоспособного выпускника), где формирование конкурентоспособности выпускника вуза мы также рассматриваем через использование возможностей вариативной части ФГОС ВО (учебные курсы «Введение в специальность», «Планирование карьеры», «Стратегия профессионального роста», «Моя профессиональная карьера»), включение студентов во внеучебную деятельность;

– *диагностический* (критериально-оценочный аппарат: критерии, показатели, уровни сформированности, индекс конкурентоспособности и эффективности трудоустройства выпускника вуза).

4. Реализация педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза в процессе профессиональной подготовки *обеспечивается механизмами*: психолого-педагогический, организационно-управленческий; научно-методический; социально-экономический; информационно-педагогический; кадровый и правовой; механизм стратегического планирования, а также соответствующий педагогический инструментарий, включающий следующие необходимые методологические, дидактико-методические и прикладные компоненты педагогического процесса; *осуществляющие инте-*

грацию существующих ресурсов вуза и потенциальных работодателей, направленные на эффективное формирование профессиональной компетентности выпускника вуза и его конкурентоспособность на рынке труда; *образовательными технологиями*, являющиеся инструментом для формирования компетенций выпускника вуза, определенных в ФГОС и мотивацией студентов на личностный рост, профессиональную карьеру, развитие творческого потенциала и инновационного мышления и др.; *внедрением «дорожной карты»*, включающей систему педагогических приоритетов, целефункциональные характеристики деятельности вуза, преподавателя, студента и работодателя их согласованное взаимодействие, *позволяющей* последовательно и поэтапно реализовать педагогическую стратегию формирования конкурентоспособности выпускника вуза, направленной на формирование конкурентоспособных свойств и качеств личности выпускника вуза, а также приобретение им умений и навыков решения комплекса профессиональных задач в современных условиях функционирования рынка труда.

5. Совокупностью организационно-педагогических условий реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза в процессе профессиональной подготовки являются: принятие и обеспечение управленческих решений по созданию локальной нормативно-правовой базы; построение и развитие системы функционального взаимодействия и сотрудничества участников профессионально-образовательного пространства вуза; активизация учебной и внеучебной деятельности студента в профессионально-образовательном пространстве вуза; повышение уровня субъект-субъектных отношений в сотрудничестве преподавателя и студента вуза; создание ситуации выбора и успеха в профессионально-образовательном пространстве вуза.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования обеспечивается обоснованной логикой исследования; четкостью исходных методологических и теоретических позиций; использованием комплекса методов и методик, адекватных объекту, предмету, целям и задачам исследования; оптимальным сочетанием качественного и количественного анализа; репрезентативностью полученных экспериментальных данных; положительными результатами экспериментальной работы на разных этапах, подтвержденными методами математической статистики; повторяемостью и воспроизводимостью хода и результатов эксперимента; непротиворечивостью и аргументированностью основных положений и выводов.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись на всех его этапах: посредством проведения опытно-экспериментальной работы на базе ФГБОУ ВО «ТГАСУ» и его филиалов в Кемеровской области (г. Ленинск-Кузнецкий и г. Новокузнецк). Основные положения и выводы диссертационного исследования обсуждались на заседаниях Учёного Совета и научно-методического совета, Учёных Советов филиалов и факультетов ТГАСУ, Учёного Совета КРИПО, межвузовской кафедры общей и вузовской педагогики КемГУ, на семинарах КемТИПП и КемГИК, совещаниях и коллегиях администрации Ленинск-Кузнецкого городского округа Кемеровской области.

Основные результаты исследования использованы в процессе выполнения государственного задания Минобрнауки РФ № 8.5591.2011 «Наука» на 2012-2014 годы на базе ФГБОУ ВО «ТГАСУ», получившего субсидию Министерства образования и науки РФ и являющимся победителем в конкурсе 2012 г. на тему: «Построение открытой системы образования в техническом университете на основе естественной технологии учебно-познавательной деятельности» и реализации федеральной программы Минобрнауки РФ, реализуемой ГБУ ДПО «КРИПО» в 2013 – 2015 годах, по теме: «Разработка и апробация региональной модели организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся общего и профессионального образования».

Прикладные результаты диссертационного исследования используются в научно-образовательной деятельности ФГБОУ ВО «ТГАСУ» и его филиале в г. Ленинске-Кузнецком; ФГБОУ ВО «НИ ТПУ»; ФГБОУ ВО «КемГУ» и его филиале в г. Белово; ФГБОУ ВО «КузГТУ», ФГБОУ ВО «КемТИПП», ФГБОУ ВО «КемГИК», ГБУ ДПО «КРИПО».

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 75 научных работах автора, из них: монографии – 3; научно-методические рекомендации – 3; учебно-методические пособия – 3; 24 статьи в журналах, включённых в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий», утверждённый ВАК Минобрнауки России; 7 научных статей, изданных за рубежом, из них – 2 статьи включены в базу данных SCOPUS.

Результаты диссертационного исследования докладывались автором и обсуждались посредством участия в конференциях различного уровня:

– на международных научно-практических конференциях: «Современные проблемы науки и образования» (Москва, 2006 г.); «Педагогическое образование и наука» (Москва, 2007 г.); «Человек в системе образования: тенденции и перспективы» (Уфа, 2009 г.); «Проблемы непрерывного образования: проектирование, управление, функционирование» (Липецк, 2009 г.); «Традиции и инновации в современном культурно-образовательном пространстве России» (Москва, 2010 г.); «Современные научные исследования: методология, теория, практика» (Красноярск, 2015 г.); «Научные достижения» (Москва, 2016 г.); «Современные научные исследования: теоретический и практический аспект» (Сызрань, 2016 г.); «Современные проблемы социально-гуманитарных наук» (Казань, 2016 г.); «Научные исследования и разработки 2016» (Москва, 2016 г.); «Наука, образование, общество» (Тамбов, 2016 г.); «Наука в современном информационном обществе» (Северный Чарльстон, США, 2015 г.); «Образование: традиции и инновации» (Прага, Чехия, 2015 г.); «Научный резонанс» (Карловы Вары, Чехия, 2016 г.); «Академическая наука – проблемы и достижения» (Северный Чарльстон, США, 2016 г.);

– на всероссийских научно-практических конференциях: «Психолого-педагогические проблемы профессионального образования» (Кемерово, 2006 г.); «Профессиональное образование: от теории к практике» (Новосибирск, 2009 г.); «Фундаментальные и прикладные исследования в системе образова-

ния» (Тамбов, 2011 г.); «Педагогические отношения в инновационном развитии современной России» (Волгоград, 2011 г.); «Проблемы инженерного образования» (Томск, 2012 г.); «Личностное и профессиональное развитие будущего специалиста (Тамбов, 2012 г.); «Научное творчество XXI века» (Красноярск, 2013 г.); «Модернизация образования: проблемы и перспективы» (Оренбург, 2014 г.).

– участие во Всероссийском конкурсе «Аспекты современного высшего образования» (Москва, 2016 г.) с конкурсной работой (монография) по результатам исследования «Педагогическая стратегия формирования конкурентоспособности выпускника вуза» (диплом победителя I степени в номинации «Лучшая монография – 2016»).

Личный вклад соискателя в организацию исследования и получение научных результатов заключался в проведении теоретического анализа состояния проблемы формирования конкурентоспособности выпускника вуза; разработке теоретических положений исследования, основной идеи, методики проведения опытно-экспериментальной работы; разработке педагогической стратегии, ее теоретико-методологических оснований и обеспечения реализации; организации, руководстве и непосредственном участии в экспериментальном исследовании по апробации и внедрению педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза; получении эмпирических данных, теоретических обобщений и интерпретацией результатов исследования; разработке рабочих программ дисциплин, учебно-методических комплексов для студентов; предложений и научно-методических рекомендаций по обеспечению качества подготовки конкурентоспособных выпускников вуза-молодых специалистов с учетом требований современного рынка труда.

Структура и объем диссертации. В соответствии с целью и задачами исследования по своей структуре диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (388), содержит 48 рисунков и 38 таблиц, и приложений (25) – второй том. Общее количество страниц основного текста – 371.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы, рассмотрено состояние ее разработки, выявлены противоречия и проблема исследования, определены его цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, основная идея, представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту, показаны достоверность и обоснованность результатов исследовательской работы.

В главе 1 «Теоретико-методологические основания формирования конкурентоспособности выпускника вуза» определены и охарактеризованы сущностное содержание, принципы и закономерности, специфика, современное состояние проблемы, подходы и факторы, влияющие на формирование конкурентоспособности выпускника вуза.

Полученные в ходе исследования результаты анализа философской, со-

психологической, психологической, экономической и педагогической литературы по исследованию сущности понятий «конкурентоспособность выпускника вуза», «конкурентоспособный выпускник вуза», «формирование конкурентоспособности выпускника вуза», позволили уточнить основное понятие «конкурентоспособность выпускника вуза» под которым нами понимается комплексная интегративная характеристика личности субъекта, стратегический ориентир в будущей профессиональной деятельности выпускника вуза, реализующего свой личностный и профессиональный потенциал в условиях насыщенного рынка труда, удовлетворяющего запросы и меняющиеся потребности общества, системы высшего образования и работодателей.

Проведенное предварительное исследование позволило нам выделить сущностные признаки конкурентоспособности выпускников вуза, такие как: интеллектуальный потенциал; самостоятельность; инновационное мышление; творческий подход; стратегическое видение; готовность к профессиональному самоопределению; самоактуализация; нравственный императив; целеустремленность и настойчивость, инициативность, коммуникабельность, стремление к успеху и др.

В работе определена *структура конкурентоспособности выпускника вуза* в процессе профессиональной подготовки, которая представляет совокупность взаимосвязанных между собой компонентов: *мотивационного* (мотивы, ценности, идеалы и интересы, определяющие отношение личности к профессиональной деятельности); *когнитивного* (комплекс профессиональных знаний, умений и владений); *личностного* (возможности обособления и формирования идентичности в современном коммуникативном мире).

В ходе исследования мы пришли к выводу, что «конкурентоспособным выпускником вуза» может быть охарактеризован студент, окончивший высшее учебное заведение, наделенный определенными сформированными в процессе профессиональной подготовки в вузе профессиональными, личностно-психологическими и нравственными качествами, соответствующий требованиям работодателя и способный с высокой долей эффективности достигать заданных целевых ориентиров в различных, быстро меняющихся условиях социально-экономической действительности, посредством практического применения комплекса способов решения обширного класса профессиональных задач и занять, относительно других соискателей, желаемое место на современном рынке труда.

В данном исследовании *формирование конкурентоспособности выпускника вуза* понимается как процесс целенаправленного и организованного овладения выпускником вуза качествами и преимуществами конкурентоспособной личности, характеризующийся качественными и количественными результатами и направленный на развитие конкурентных знаний, умений и владений, необходимых для успешной профессиональной деятельности и жизненной карьеры (готовность к профессиональной деятельности; потребность в достижении успеха; способность к самооценке, саморазвитию, самосовершенствованию, самопрезентации, адаптации к новым условиям; коммуникабельность;

способности к разумному риску, творчеству и инновационной деятельности; умение прогнозировать свое развитие).

Мы определили, что на формирование конкурентоспособности выпускника вуза определяется факторами (внешние и внутренние). Процесс формирования конкурентоспособности выпускника вуза характеризуется принципами и закономерностями и состоит в ориентации на стратегическое планирование и стратегический анализ формирования конкурентоспособности выпускника вуза; в организации взаимодействия вуза с работодателями (государственно-частное партнёрство) с учетом комплексной диагностики рынка труда и транслирования возможностей рынка образовательных услуг; в обеспечении совокупности организационно-педагогических условий; в переориентации форм, технологий и методов обучения на формирование конкурентоспособности студентов; в активизации работы всех подсистем вуза, задействованных в формировании конкурентоспособного выпускника; в наполнении содержания профессионально-образовательного пространства вуза.

Результаты, проведенного нами, *компаративного анализа* теоретических и практических исследований отечественных и зарубежных ученых состояния проблемы формирования конкурентоспособности выпускников в процессе их профессиональной подготовки в вузе *позволили нам систематизировать подходы* к данной проблеме и определить, что исследуемая проблема является психолого-педагогической и социальной, и имеет теоретико-методологический и организационно-педагогический характер, в частности: многообразие и неоднозначность существующих трактовок ключевого понятия «конкурентоспособность выпускника вуза»; неисследованность факторов, влияющих на качество формирования конкурентоспособности выпускника вуза в процессе профессиональной подготовки; отсутствие целостной эффективной стратегической основы формирования конкурентоспособности выпускника вуза в контексте модернизации высшего образования; несовершенство имеющегося педагогического обеспечения формирования конкурентоспособности выпускника вуза; недостаточная разработанность критериально-оценочного аппарата диагностики сформированности конкурентоспособности выпускника вуза и др. Это нам позволило определить необходимые подходы к разработке педагогической стратегии ФКСВВ и направления ее реализации.

Исследование, проводимое нами, позволило определить «*профессионально-образовательное пространство вуза*» как единство организованной и структурированной *совокупности образовательных сред* (социально-образовательной, практико-профессиональной, научно-инновационной), создающих синергетический эффект, обуславливающий возникновение возможностей и условий для активизации потенциала студента, проявления его интеллектуальных и творческих способностей, профессионального и личностного развития, и направленный на усиление формирования конкурентоспособности выпускника вуза.

Для организации профессионально-образовательного пространства вуза нами была разработана технологическая карта проектирования пространства, включающая структуру и содержание: приоритетность инновационной, научно-

исследовательской, проектной и внеучебной профессионально значимой деятельности будущих специалистов; специальная организация учебной (междисциплинарная интеграция информации, компетентностно-ориентированная, научно-исследовательская, инновационная деятельность выпускника вуза и др.), практической (ситуационно-проблемная организация личностно-ориентированных профильных учебно-производственных и других видов практик) и внеучебной воспитательной (постепенная интеграция студентов в профессиональное сообщество и др.) деятельности; обогащение ценностно-смысловой сферы субъектов воспитательно-образовательного процесса; применение образовательных технологий в учебном процессе, педагогического сотрудничества, определяющих организацию деятельности и распределение субъектности в профессионально-образовательном пространстве, обеспечивающих эффективность формирования конкурентоспособности выпускника вуза.

В главе 2 «Обеспечение реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза» разработаны и обоснованы компоненты педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза (ПС ФКСВВ); обеспечение реализации ПС ФКСВВ рассматривается нами как совокупность определенных, специально разработанных необходимых и достаточных мер и условий их осуществления, направленных на формирование конкурентоспособности выпускника вуза, посредством комплексного использования педагогических средств, ресурсов, форм, методов и технологий в процессе его профессиональной подготовки.

В диссертационном исследовании мы определяем *«педагогическую стратегию»* как основу формирования конкурентоспособности выпускника вуза, представляющую собой запланированную совокупность действий научно-педагогических работников вуза, которая сообразна выработанным представлениям о педагогической цели и средствах ее достижения, обуславливающих получение желаемого результата.

В ходе теоретико-экспериментального исследования нами разработана структура и выделены следующие *компоненты* ПСФКСВВ (рисунок 1):

– *целевой* отражает приоритетный стратегический ориентир, а именно: подготовка высококвалифицированного специалиста, готового реализовывать свои профессиональные и личностные свойства и качества в условиях острой конкуренции на современном рынке труда;

– *содержательный* раскрывается в базовых показателях ключевых компетенций и включает в себя комплекс соответствующих им знаний, умений и владений, способностей, свойств и качеств личности, а также практического опыта в решении профессиональных задач;

– *организационно-педагогический* включает в себя профессионально-образовательное пространство вуза и предполагает формирование у профессорско-преподавательского состава мотивационно-ценностного отношения к процессу формирования конкурентоспособного выпускника вуза; обеспечение целостности теоретического и практического направлений процесса формирова-

ния у студента конкурентных свойств и качеств личности; эффективное задействование инновационного потенциала вуза для его использования в профессиональной подготовки студентов;

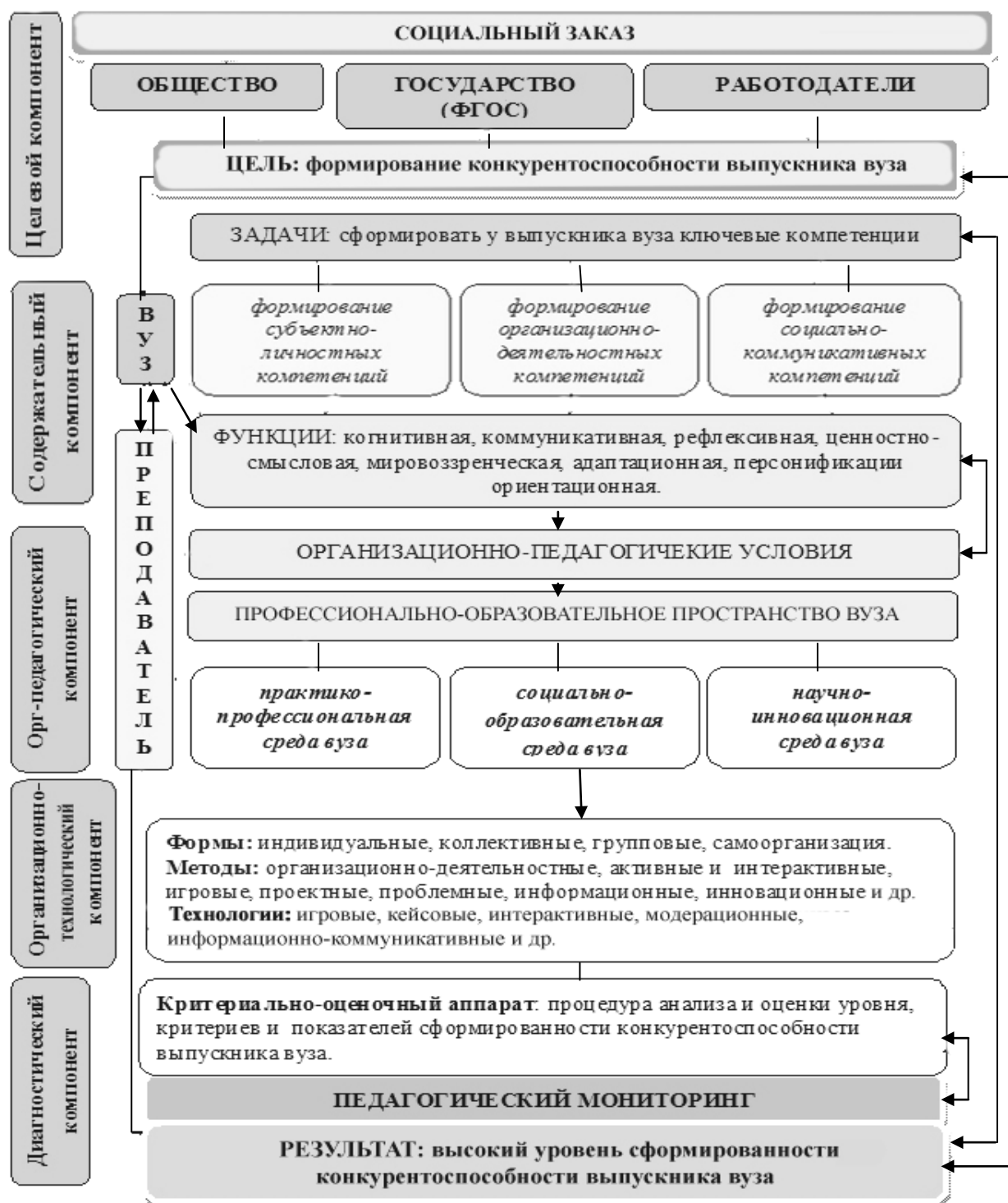


Рисунок 1 - Структура педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза

– организационно-технологический представляет разнообразие форм и методов организации и технологий процесса формирования конкурентоспособного выпускника, средств контроля, процедур анализа и оценки показателей

ключевых компетенций;

– *диагностический* обеспечивает анализ и оценку полученных результатов учебной, научно-исследовательской, внеучебной (внеаудиторной) и иных видах деятельности студента вуза, эффективности формирования конкурентоспособности выпускника вуза посредством соответствующего критериально-оценочного аппарата. В представленной нами ПСФКСВВ *результатом является высокий уровень сформированности конкурентоспособности выпускника вуза.*

Сущность разработанной нами педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза заключается: в интеграции системного, личностно-ориентированного, компетентностного, синергетического и деятельностного подходов к формированию конкурентоспособности, позволяющих рассматривать данное качество выпускника вуза как стратегический ориентир в его будущей профессиональной деятельности; в стратегической цели формирования конкурентоспособности выпускника вуза, заключающейся в приобретении им уникальных конкурентных преимуществ, которые позволяют обеспечить устойчивое функционирование и развитие будущего молодого специалиста в конкурентной среде; в решении тактических задач формирования конкурентоспособного выпускника вуза, состоящих в последовательном развитии возможностей и создании условий педагогического обеспечения формирования каждого из компонентов конкурентоспособности выпускника вуза; в осознании стратегического назначения формирования и развития у студентов вуза конкурентоспособности – как выхода из ситуации, сложившейся в сфере трудоустройства выпускников вузов.

Приоритетными направлениями реализации разработанной педагогической стратегии ФКСВВ в ходе исследования были определены: *оптимизация программного обеспечения* процесса подготовки студентов вуза, *создание профессионально-образовательного пространства вуза и организационно-педагогических условий, содействие профессиональной карьере* студентов-выпускников, позволяющие эффективно формировать конкурентоспособность выпускника вуза.

Исследование позволило нам определить следующую совокупность механизмов, их сущность и содержание: *психолого-педагогический механизм* представляет собой устойчивую систему взаимосвязанных явлений и факторов, активизация которых обеспечивает успешность формирования конкурентных свойств и качеств личности студента; *организационно-управленческий механизм* предполагает, что вуз всей своей структурой или отдельными ее компонентами создает для студентов соответствующие условия и возможности, которые в своей совокупности способствуют раскрытию личностного и социального потенциала студента; *научно-методический механизм* направлен на активизацию интеллектуальной и творческой деятельности студентов, которая ориентирована на приращение и использование новых знаний в целях решения различного рода социальных, экономических и иных проблем; *социально-экономический механизм* представляет собой внешнюю по отношению к студенту совокуп-

ность взаимосвязанных элементов, которая обеспечивает раскрытие личностного и социального потенциала студента; *информационно-педагогический механизм* предполагает целенаправленную организацию информационных источников (разработку мультимедийных систем, использование интернет-технологий, использование информационного сайта вуза и пр.), взаимодействуя с которыми, конкретный студент вуза формирует навыки решения профессиональных задач; *кадровый механизм* представляет собой системное сознательное объединение действий профессорско-преподавательского состава для достижения целей формирования у преподавателя вуза мотивационно-ценностного отношения к процессу формирования конкурентоспособного выпускника вуза; *правовой механизм* направлен на разработку пакета нормативно-правовых актов, регламентирующих процесс реализации педагогической стратегии, а также организацию мониторинга и оценки формирования конкурентных свойств и качеств личности студента-выпускника; *механизм стратегического планирования* на основе анализа социально-экономических закономерностей развития современного рынка труда и учета всей совокупности факторов влияния внешней среды, обеспечивает целенаправленность управления формированием конкурентных свойств и качеств личности студента и баланс интересов стейкхолдеров профессионально-образовательного пространства вуза (вуз, студенты, работодатели).

В целях реализации педагогической стратегии и эффективного формирования конкурентоспособности выпускника вуза нами были определены и использованы следующие *образовательные технологии*, обеспечивающие требования личностно-ориентированного и компетентностного подходов к профессиональной подготовке выпускника вуза, этапность формирования компетенций и конкурентоспособности выпускника вуза: *игровые технологии* (организационно-деятельностные, ролевые, деловые, ситуационные игры, «круглые столы»; дебаты; «мозговой» штурм и др.); *кейсовые технологии* как форма проблемно-ситуативного обучения; *технологии интерактивного обучения* мы рассматриваем как совокупность способов усвоения студентом знаний, формирование навыков и умений конкурентоспособного специалиста в процессе взаимодействия преподавателя и студента, сущность этих технологий состоит в их направленности на развитие творческого мышления, поведенческих моделей и коммуникативных навыков; *модерационные и проектные технологии* использовались нами с целью повышения заинтересованности студентов в активном усвоении знаний (характеризующих различные ситуации) и формировании навыков сбора, обработки и анализа информационных данных; *информационно-коммуникативные технологии* являлись способами оптимизации коммуникативных каналов передачи студенту информации (например, компьютерные технологии); *мультимедийные образовательные технологии* основываются на использовании информационно-коммуникативных средств и обеспечивали передачу студенту информации и формирование единого информационного поля; *инновационные технологии проведения учебно-производственных практик* мы использовали как «стратегическое действие», посредством которого в границах

знаний, умений и владений, присущих студенту, решались профессиональные задачи; *инновационные технологии организации внеучебной деятельности студентов*, включали *менторство, волонтерство, разработку социально-значимых проектов и др.*, использовались для определения современной молодежной политики в вузе. Проведенное нами экспериментальное исследование позволило утверждать, что данные *образовательные технологии обуславливают* формирование конкурентоспособного выпускника вуза-будущего специалиста, наделенного определенными личностными и профессиональными качествами и способного с высокой долей эффективности достигать заданных целевых ориентиров на современном рынке труда, удовлетворения требований работодателя и в различных, быстро изменяющихся условиях социальной действительности посредством практического применения комплекса методов решения обширного класса профессиональных задач.

Проведенное нами теоретико-экспериментальное исследование позволило выявить следующую *совокупность организационно-педагогических условий: принятие и обеспечение управленческих решений* по созданию локальной нормативно-правовой базы реализации ПСФКСВВ; *построение и развитие системы взаимодействия и сотрудничества всех стейкхолдеров* – участников профессионально-образовательного пространства вуза; *разработка и внедрение системы мотивации* профессорско-преподавательского состава вуза, направленной на повышение эффективности процесса формирования конкурентоспособности выпускника вуза; *активизация учебной и внеучебной деятельности студента* в профессионально-образовательном пространстве вуза; *повышение уровня субъект-субъектных отношений* в сотрудничестве преподавателя и студента вуза: формирование и развитие отношений «старший коллега – младший коллега» между преподавателем и студентом; *создание ситуации выбора и успеха* в профессионально-образовательном пространстве вуза посредством организации студенческого самоуправления, планирования профессиональной карьеры, разработки характеристик поведения выпускника вуза на рынке труда и т.п.; *организация системы мониторинга* результатов организационно-педагогических мероприятий (воздействий) формирования конкурентоспособности выпускника вуза.

В работе определены *возможности применения разработанной «дорожной карты»* в целях практической реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза, которые:

– *позволяют центрировать предметное содержание*, реализуемое учебными дисциплинами, а также налаживать структуру межпредметных связей под стратегически установленную цель; обеспечивать согласованное взаимодействие субъектов, заинтересованных в формировании конкурентоспособности выпускника вуза-молодого специалиста (государство, вуз, преподаватели, работодатели);

– *дают возможность конкретизировать содержательные характеристики проектируемого профессионально-образовательного пространства* вуза и воспитательно-образовательного процесса профессиональной подготовки вы-

пускников высшего учебного заведения;

– позволяют субъектам воспитательно-образовательного процесса определить систему педагогических приоритетов и целефункциональные характеристики деятельности вуза, преподавателя, студента и работодателя, направленной на формирование конкурентоспособных качеств личности выпускника вуза, а также приобретение им умений решения комплекса профессиональных задач в современных условиях функционирования рынка труда.

«Дорожную карту» в нашем исследовании мы представляем как план действий субъектов воспитательно-образовательного процесса, позволяющий формировать стратегическое видение будущих результатов и последствий педагогической деятельности, а также на его основе осуществлять стратегическое планирование и реализовать педагогическую стратегию формирования конкурентоспособности выпускника вуза, ориентированных в первую очередь на среднесрочную и долгосрочную перспективы.

К основным достоинствам «дорожной карты» реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза мы относим следующие: получение участниками стратегической информации; выявление проблемных мест; точка отсчета для постановки реалистичных целей; возможность стратегического прогнозирования и планирования формирования конкурентоспособности выпускника вуза; фактор развития стратегического и творческого мышления; связующее звено между вузом, студентами и работодателями; инструмент мониторинга конкурентоспособности выпускника вуза; возможность вовремя вносить корректировку промежуточных результатов деятельности.

В ходе нашего исследования разработана структура «дорожной карты», которая позволила успешно ее внедрить в практике высшей школы и обеспечила эффективность реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза, она содержит: цель и задачи; мероприятия, обеспечивающие достижение поставленных целей (решение задач); результаты, которые должны быть получены при реализации каждого из мероприятий, их оценка и корректировка.

В связи с этим данное обстоятельство обусловило необходимость выделить в ходе исследования в качестве стратегических «срезов» «дорожной карты» реализации ПС ФКСВВ: начальный уровень развития качеств студентов, заложенных в основу формирования конкурентоспособности выпускника вуза; сформированность у студентов знаний, умений и владений, необходимых ему в будущей профессиональной деятельности; коррекция учебных программ и учебных планов, согласно сущности и специфике формирования конкурентоспособности выпускника вуза; итоговые значения развития заданных индикаторов (характеристик) выпускника вуза и др.

В главе 3 «Реализация педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза» представлены ход и результаты экспериментальной проверки реализации педагогической стратегии посредством апробационного исследования организационно-педагогических условий, вне-

дрения «дорожной карты», проведения мониторинга трудоустройства и профессионального роста, осуществления оценки эффективности формирования конкурентоспособности выпускника вуза.

Апробация организационно-педагогических условий реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза *предполагала* последовательную трансформацию и совершенствование профессионально-образовательного пространства вуза и включала: преобразование практико-профессиональной среды; преобразование социально-образовательной среды; формирование и развитие научно-инновационной среды.

В проведенном нами исследовании *построение и развитие системы функционального взаимодействия и сотрудничества всех участников (стейкхолдеров) реализации ПСФКСВВ* предполагало организацию государственно-частного партнерства между вузом и промышленными (строительными) предприятиями, основанного на вовлечении действующих предприятий, являющихся потенциальными работодателями, в воспитательно-образовательный процесс, а также повышение уровня мотивации студентов к будущей профессиональной деятельности.

Практическая реализация такого механизма взаимодействия в нашем исследовании предполагала непосредственное участие работодателя в системе непрерывного образования путем учебно-методической работы (корректировка учебных планов, чтения лекций, организации и прохождения практик, консультировании при выполнении квалификационных работ, осуществлении текущего и итогового контроля знаний студентов) и финансовой поддержки (предоставление оборудования для обучения студентов, формирование фондов научной библиотеки, именных стипендий, грантов и прочего).

В целях *определения уровня мотивации ППС вуза* нами был проведен качественный и количественный сравнительный анализ результатов педагогического эксперимента на базе анкетирования по формированию конкурентоспособности выпускника вуза. Анализ данных, полученных средствами психолого-педагогической диагностики в ходе целенаправленного отслеживания процесса и результатов реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза показал, что познавательный интерес преподавателей к вопросам формирования конкурентоспособности выпускника вуза значительно увеличился и это способствовало повышению уровня мотивации ППС вуза.

В процессе реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза и повышения уровня мотивации ППС вуза-участников эксперимента: решались проблемные ситуации, проводились семинары-тренинги, беседы, диспуты, деловых игры, круглые столы, научно-практические конференции, что способствовало развитию самопознания, самооценки, самосовершенствования и позволило проявить свои возможности в новых видах профессиональной деятельности.

В целях *активизации учебной и внеучебной деятельности студента* в

профессионально-образовательном пространстве вуза в проводимом нами исследовании мы использовали в воспитательно-образовательном процессе образовательные технологии для формирования конкурентоспособности, обеспечивающих требования личностно-ориентированного и компетентностного подходов к профессиональной подготовке выпускника вуза; включенность студентов в интерактивное взаимодействие посредством использования в учебной и внеучебной деятельности методов активного и интерактивного обучения и воспитания, направленная на развитие личностных компетенций и, в первую очередь, коммуникативных, так и профессиональных компетенций.

Интерактивное взаимодействие способствовало развитию навыков работы в команде, распределению и осознанию индивидуальной ответственности, способствовало мотивации студента к успеху в учебной и внеучебной и далее в профессиональной деятельности. Также интерактивное взаимодействие предоставляло возможность контакта студента с реально действующим предприятием – потенциальным работодателем, формированию условий «погружения» в будущую профессиональную деятельность, что обеспечивало значительный рост профессиональной конкурентоспособности, а также развитию объективных представлений о профессии.

Для достижения целей повышения конкурентоспособности студентов – будущих выпускников вуза в нашем исследовании являлись оптимальными и апробировались следующие организационные формы педагогического воздействия, сочетающие в себе тренинги в форме циклов деловых игр: «Я – строитель», «Коммуникативные навыки строителя», «Лучший сотрудник», «Клуб будущих профессионалов» и др.; групповую и индивидуальную научно-исследовательскую работу студентов; обеспечение информационной поддержки студентов; конкурсные условия выполнения научно-исследовательской работы студентов.

Субъект-субъектные отношения преподавателя и студента вуза реализовывались в следующих видах учебных профессионально-ориентированных ситуаций: формирования мотивов профессиональной деятельности, профессиональных знаний, умений и владений, профессионально-важных качеств, профессиональных ценностных отношений и профессиональной этики, механизмов реализации компетенций, их специфика определялась содержанием профессиональной подготовки студентов в учебной, учебно-профессиональной и внеучебной деятельности.

В нашем исследовании *мониторинг результатов апробации организационно-педагогических условий* реализации ПСФКСВВ базировался на корректировке следующих параметров формирования конкурентоспособности выпускника вуза: формирование у студентов компетенций, конкурентных качеств, способностей планирования профессиональной карьеры каждым выпускником; обучение эффективному поведению на рынке труда.

Анализ полученных результатов показывает, что достижения желаемых показателей определяется следствием работы вуза. Как показал эксперимент эффективности результат реализации педагогической стратегии формирования

конкурентоспособности выпускника вуза значительно вырос от 20 до 35%.

Важное значение для определения эффективности реализации ПС ФКСВВ посредством внедрения «дорожной карты» имела диагностика результатов действия механизмов реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза. Исходя из диагностики действия каждого механизма, мы сформировали оценочный блок методики внедрения «дорожной карты» реализации ПСФКСВВ. В целом прирост значений по уровню внедрения «дорожной карты» составил 56%, что показывает достаточно высокие и достоверные результаты внедрения дорожной карты реализации ПСФКСВВ. Это позволило нам констатировать, что эффективность реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускников вуза посредством внедрения «дорожной карты» повышается на 23 – 32 %.

Для анализа и оценки эффективности формирования конкурентоспособности выпускника вуза нами был разработан критериально-оценочный аппарат. В него были внесены параметры, критерии и показатели, которые позволяют оценить уровень сформированности конкурентоспособности выпускников вуза и выявить динамику их развития. В ходе исследования мы отслеживали изменения когнитивных, коммуникативных, мотивационных способностей студента и выпускника вуза, сформированности личностно-профессиональных качеств выпускника вуза, показателей конкурентоспособности выпускника вуза, личностную и профессиональную конкурентоспособность выпускника вуза, позволившие нам определить индекс конкурентоспособности и уровень сформированности конкурентоспособности выпускника вуза.

Как показал проведенный нами анализ результатов положительные изменения произошли в сформированности всех показателей конкурентоспособности выпускника вуза, прирост их уровня составил в интервале 11% - 41%. что указывает на высокую эффективность реализации ПС ФКСВВ. Результативность определена и представлена полигональными моделями.

В исследовании нами представлены результаты оценки изменения индекса конкурентоспособности респондентов контрольной и экспериментальной групп, период оценки – 3-5 курсы обучения, выпускной год.

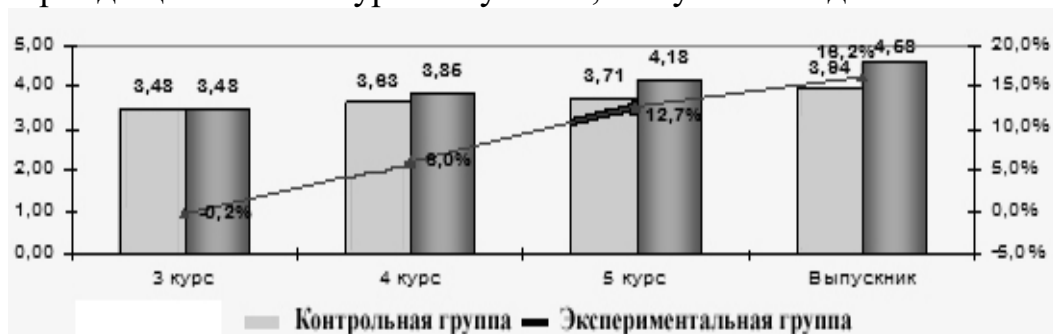


Рисунок 2 – Индекс конкурентоспособности студентов и выпускников вуза

Исследование показало, что увеличение индекса конкурентоспособности за период эксперимента в контрольной группе составило 13,2%, в экспериментальной группе 31,6%. На основе полученных результатов исследования личностной и профессиональной конкурентоспособности выпускников вуза и индек-

са их конкурентоспособности мы произвели оценку сформированности общего уровня конкурентоспособности выпускника вуза (таблица 1).

Таблица 1 – Уровни сформированности конкурентоспособности выпускников вуза

Уровни сформированности конкурентоспособности	Этапы ОЭР, группы студентов			
	констатирующий		формирующий	
	Кгр, (%)	Эгр, (%)	Кгр, (%)	Эгр, (%)
Высокий (желательный)	16,7	18,4	20,2	49,3
Средний (оптимальный)	30,2	34,0	32,4	37,6
Низкий (недостаточный)	52,1	47,6	47,4	13,1

Обобщенные данные показали, что количество выпускников вуза экспериментальной группы с высоким уровнем сформированности конкурентоспособности возросло на 30,9 %, а количество выпускников вуза с низким уровнем уменьшилось на 34,5 %. В экспериментальной группе у большинства выпускников вуза зафиксировано преобладание высокого уровня профессионально важных качеств личности.

В целях более объективного подтверждения эффективности реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза в нашем исследовании в течение 4 лет (2013 – 2016 г.г.) проводился мониторинг трудоустройства и профессионального роста выпускников вуза (рисунок 3).

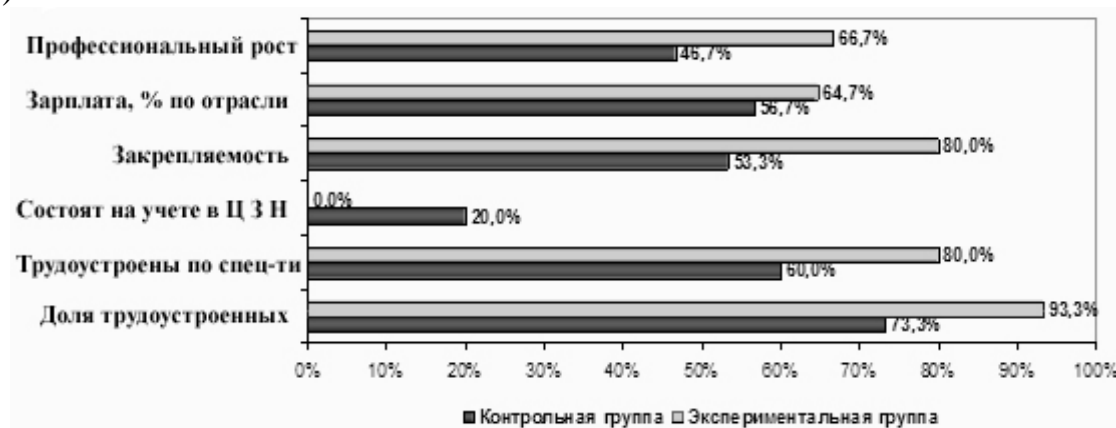


Рисунок 3 – Результаты мониторинга трудоустройства выпускников ТГАСУ и его филиалов

Полученные данные свидетельствуют, что за период 4 лет наблюдается снижение доли трудоустроенных не по специальности на 38% и составила в общей доле 12,5% вместо 45,42%. Доля трудоустроенных по профессии в ТГАСУ и его филиалах повысилась за 3 года с 41,88% до 67,83%. Из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что общий уровень трудоустройства в результате практической реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза увеличился с 54,58% в общей массе выпускников до 80,0 %, что дает прирост 60,3% за 4 года.

Обобщая итоги оценки эффективности реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособного выпускника вуза, используя уровневый подход и метод факторно-критериального моделирования нами была проведена комплексная количественная оценка эффективности реализации ПСФКСВВ, которая показала, что внедрение разработанной педагогической стратегии является высокоэффективным инструментом формирования и повышения конкурентоспособности выпускника вуза. Таким образом, в результате экспериментальной работы подтверждены положения выдвинутой гипотезы, что в целом свидетельствует о решении цели и задач исследования.

По результатам исследования мы отмечаем, что мониторинг трудоустройства выпускников вуза позволяет оценить взаимосвязь между индексом конкурентоспособности выпускников и индексом эффективности их трудоустройства. Результаты корреляционного анализа показывают, что существует прямая положительная связь между индексом конкурентоспособности выпускника и индексом эффективности трудоустройства – чем выше уровень конкурентоспособности, тем выше и эффективность трудоустройства, успешнее профессиональный рост и выше уровень заработной платы выпускника вуза.

Обобщая итоги оценки эффективности реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособного выпускника вуза, используя уровневый подход и метод факторно-критериального моделирования нами была проведена комплексная количественная оценка эффективности реализации ПСФКСВВ, которая показала, что внедрение разработанной педагогической стратегии является высокоэффективным инструментом формирования и повышения конкурентоспособности выпускника вуза. Таким образом, в результате экспериментальной работы подтверждены положения выдвинутой гипотезы, что в целом свидетельствует о решении цели и задач исследования.

В **заключении** представлены основные результаты и выводы диссертационной работы, рекомендации, определены перспективы дальнейших исследований проблемы.

В результате проведенного теоретического и практического исследования, опираясь на концепции и теории философии, социологии, психологии, экономики труда, педагогики, на анализ психолого-педагогической литературы, посвященной исследуемой проблеме, были **определены** теоретико-методологические основания формирования конкурентоспособности выпускника вуза.

В исследовании был **расширен** и получил дальнейшее развитие понятийный аппарат педагогической науки. Содержательно раскрыта и определена педагогическая сущность основных понятий исследования: «конкурентоспособность выпускника вуза», «конкурентоспособный выпускник вуза», «формирование конкурентоспособности выпускника вуза». Были **выявлены** основные составляющие конкурентоспособности выпускника вуза (демографические, образовательно-квалификационные, социально-личностные, профессиональные), компоненты (мотивационный, когнитивный, личностный, профессиональный) и показатели.

В ходе исследования было **установлено**, что профессионально-

образовательное пространство вуза является системообразующим фактором формирования конкурентоспособности выпускника вуза и *представляет собой специально организованную взаимосвязь образовательных и профессиональных структур, механизмов и условий, определяемую совокупностью и единством образовательных сред (социально-образовательной, практико-профессиональной и научно-инновационной), дающих синергетический эффект* процессу формирования конкурентоспособности выпускника вуза в процессе профессиональной подготовки.

Педагогическая стратегия формирования конкурентоспособности выпускника вуза на основе интеграции системного, личностно-ориентированного, компетентностного, синергетического и деятельностного методологических подходов, **позволяет** расширить теоретико-методологическое поле проблемы формирования конкурентоспособности выпускника вуза и осуществить ее комплексное решение.

Содержательно-смысловое значение педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза в процессе профессиональной подготовки включает: системную совокупность взаимообусловленных и взаимосвязанных компонентов; стратегическое планирование формирования конкурентоспособности выпускника вуза; характеристику эффективного поведения выпускника вуза на рынке труда; портрет конкурентоспособного выпускника вуза, *позволяющие* определить приоритетные направления ее реализации, **углубляют и обогащают** теорию управления воспитательно-образовательным процессом вуза и в целом образовательного менеджмента.

Представленная **педагогическая стратегия** ФКСВВ и необходимое и достаточное **обеспечение** ее реализации, *включают:* определенные механизмы, *представляют собой* совокупность взаимосвязанных элементов, обуславливающих возможность практического осуществления запланированного комплекса действий вуза, сообразного выработанным представлениям о педагогической цели и средствах ее достижения, ориентированных на высокий уровень сформированности конкурентоспособности выпускника вуза и *образовательные технологии*, ориентированы на развитие у студентов вуза определенных конкурентных и личностных качеств, обеспечивающих ему возможность с высокой долей эффективности достигать заданных целевых ориентиров посредством практического применения комплекса методов решения обширного класса профессиональных задач; выявленные *организационно-педагогические условия*, представляющие собой совокупность мер воздействия на студентов, позволили обеспечить упорядоченное и направленное успешное функционирование педагогической стратегии, и эффективное формирование конкурентоспособности выпускника вуза; разработанную «*дорожную карту*» адаптированную к процессу формирования конкурентоспособности выпускника вуза, представляющую собой многослойный интегрированный комплекс, основанный на взаимодействии всех участников «*дорожной карты*», включающий организационно-педагогические мероприятия, воспроизводимые процедуры разработки, обсуждения, реализации, педагогического мониторинга, обновления и корректировки

педагогической стратегии и т.д., позволяющий осуществлять стратегическое планирование формирования конкурентоспособности выпускника вуза, **расширяют** теории профессионального развития личности и процесса подготовки конкурентоспособных специалистов, а также **дополняют** теорию и методику профессионального образования.

Критериально-оценочный аппарат, включающий результаты апробации организационно-педагогических условий и внедрения «дорожной карты»; оценку эффективности формирования конкурентоспособности выпускника вуза (индекс и уровень сформированности конкурентоспособности); мониторинг трудоустройства и успешности профессиональной карьеры выпускников вуза (индекс эффективности трудоустройства и уровень профроста); квалитетрическую оценку эффективности педагогической стратегии, **позволил доказать** эффективность реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза в процессе профессиональной подготовки.

Проведенное нами теоретико-экспериментальное исследование **дополняет** сферу научного знания в области методологии и методики профессионального образования, **позволило расширить** основу для взаимодействия высшего образования с рынком труда и социальными партнерами по решению проблемы формирования конкурентоспособности выпускника в процессе профессиональной подготовки в вузе. Обеспечение и реализация педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза повышают интеграционный потенциал высшего образования.

Разработанные в ходе теоретико-экспериментального исследования научно-методические рекомендации по формированию конкурентоспособности выпускника вуза **представлены:** в содержании и приложениях диссертационной работы; рабочих программах дисциплин; учебно-методических пособиях; портфолио; мультимедийных материалах; организационно-педагогических мероприятиях учебной и внеучебной деятельности студентов вуза и т.д.

Таким образом, в ходе проведенного исследования цель работы достигнута, поставленные задачи решены. **Результаты** диссертационного исследования **вносят вклад** в развитие теории и практики высшего образования и позволяют утверждать, что разработанная и апробированная педагогическая стратегия формирования конкурентоспособности выпускника вуза и обеспечение её реализации, **являются эффективными**, позволившими достичь высокого уровня сформированности конкурентоспособности выпускника вуза, а выдвинутая гипотеза является верной.

Проведенное исследование не претендует на исчерпывающее рассмотрение проблемы формирования конкурентоспособности выпускника вуза. Применение подобных разработок должно основываться на структурировании требований и динамики профессионального рынка. Необходимо дальнейшее совершенствование подготовки конкурентоспособных выпускников вуза – молодых специалистов, обусловленное тем, что в настоящее время активным образом реформируется рынок труда.

Перспективным является поиск более совершенных форм взаимодействия

«вуз – студент – работодатель». Дальнейшее развитие исследований по обозначенной проблеме возможно на уровне вузов государственного и частного сектора по формированию отдельных модулей разработанной педагогической стратегии, выработке информационной системы ее поддержки и апробации на межрегиональном уровне.

Основное содержание и результаты диссертационного исследования представлены в следующих научных трудах:

Научные публикации, включённые в «Перечень рецензируемых научных журналов и изданий» для опубликования основных научных результатов диссертаций:

1. Коноплянский, Д. А. Формирование конкурентоспособности выпускника высшего учебного заведения в процессе обучения: роль государственно-частного партнёрства / Д. А. Коноплянский // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – Кемерово: КемГУКИ, – 2015. - № 33/1. – С. 179 – 185.

2. Коноплянский, Д. А. Формирование конкурентоспособного выпускника российского вуза в теории и практике образования: анализ основных подходов / Д. А. Коноплянский, Б. П. Невзоров // Профессиональное образование в России и за рубежом. – Кемерово: КРИРПО, – 2015. - № 3 (19). – С. 36 – 42 .

3. Коноплянский, Д. А. Проблема формирования конкурентоспособности студентов архитектурно-строительного вуза / Д.А. Коноплянский // Вестник Кемеровского государственного университета. – Кемерово: КемГУ, – 2015. - № 2 (62) Т. 3. – С. 67 – 70.

4. Коноплянский, Д. А. Современный теоретический контент « конкурентоспособный выпускник вуза» / Д. А. Коноплянский // Международный научный периодический журнал «Мир науки, культуры, образования». – Горно-Алтайск: АлтГПУ. – 2015. - № 5 (54). – С. 66 – 69.

5. Коноплянский, Д. А. Педагогическая стратегия формирования конкурентоспособности выпускника высшего учебного заведения и принципы её реализации / Д. А. Коноплянский // Вестник университета Российской академии образования. – М.: УРАО, – 2015. - № 5 (78). – С. 40 – 46.

6. Коноплянский, Д. А. Организация образовательного пространства и её роль в обеспечении конкурентоспособности выпускника вуза / Д. А. Коноплянский // Вестник Кемеровского государственного университета. – Кемерово: КемГУ, – 2015. - № 4 (64) Т. 2. – С. 52 – 55.

7. Коноплянский, Д. А. Механизмы реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза в условиях реформирования высшей школы/ Д. А. Коноплянский // «Известия Волгоградского государственного педагогического университета». – Волгоград: ВГПУ, – 2015. - № 8 (103). – С. 58 – 63.

8. Коноплянский, Д. А. Инновационные технологии реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника высшего учебного заведения / Д. А. Коноплянский // Вестник университета Российской академии образования. – М.: УРАО, – 2015. – № 5 (78). – С. 46– 52.

9. Коноплянский, Д. А. Педагогический инструментарий реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника / Д. А. Коноплянский // Вестник Кемеровского государственного университета. – Кемерово: КемГУ, – 2015. - № 4 (64) Т. 2. – С. 55 – 58.

10. Коноплянский, Д.А. Роль профессионально-образовательного пространства вуза в формировании конкурентоспособности выпускника вуза/ Д. А. Коноплянский // «Высшее образование сегодня». – М.: Университетская книга, – 2015. - № 11. – С. 12 – 17.

11. Коноплянский, Д. А. Составление дорожной карты педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза / Д. А. Коноплянский // Казанский педагогический журнал. – Казань: ФГБУН «Институт педагогики и психологии проф. образования РАО», – 2015. - № 6 (113). Том 2. – С. 322 – 326.

12. Коноплянский, Д. А. Поиск организационно-педагогических условий реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза / Д. А. Коноплянский // EuropeanSocialScienceJournal ("Европейский журнал социальных наук"). – М.: МИИ «Наука», – 2015. - № 12. – С. 258-265.

13. Коноплянский, Д. А. Особенности использования метода дорожной карты в формировании конкурентоспособности выпускника вуза / Д. А. Коноплянский // Вестник Воронежского государственного университета. – Воронеж: ВГУ, – 2016. - № 1. – С. 56 – 61.

14. Коноплянский, Д. А. Метод дорожной карты в реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза / Д. А. Коноплянский // Научно-теоретический журнал РАО «Педагогика». – М.: Педагогика, – 2016. - № 1. – С. 101-106.

15. Коноплянский, Д. А. Параметры оценки сформированности конкурентоспособности выпускника вуза / Д. А. Коноплянский // Научный журнал «Современная высшая школа: инновационный аспект». – Челябинск: ЧОУВО «Русско-Британский Институт Управления», – 2016. - № 1(31). Том 8. – С. 32 – 39 .

16. Коноплянский, Д. А. Апробация дорожной карты реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза / Д. А. Коноплянский // EuropeanSocialScienceJournal ("Европейский журнал социальных наук"). – М.: МИИ «Наука», – 2016. - № 2. – С. 230 – 238.

17. Коноплянский, Д. А. Оценка и анализ мониторинга трудоустройства выпускников вуза./ Д. А. Коноплянский // Вестник университета Российской академии образования. – М.: УРАО, – 2016. - № 2 (80). – С. 69 – 75.

18. Коноплянский, Д. А. Формирование и развитие конкурентных качеств личности выпускника вуза / Д. А. Коноплянский // «Высшее образование сегодня». – М.: Университетская книга, – 2016. - № 4. – С. 23 – 26.

19. Коноплянский, Д. А. Реализация организационно-педагогических мероприятий формирования конкурентоспособности выпускника вуза/ Д.А. Коноплянский // «Научное мнение. Педагогические, психологические и философские науки: научный журнал»/ Санкт – Петербургский университетский консорциум. – СПб: Книжный дом, – 2016. - № 6-7. – С. 126 – 134.

20. Коноплянский, Д. А. Диагностика механизмов реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза/ Д. А. Ко-

ноплянский, Б. П. Невзоров // «Образование и общество». – Орёл: НП «Академия педагогических и социальных наук», – 2016. - № 2. – С. 11 – 16.

21. Коноплянский, Д. А. Перспективы использования педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза в контексте модернизации высшего образования/ Д.А. Коноплянский, Б. П. Невзоров // «Almamater (Вестник высшей школы)». – М.: ООО «Альмавест», – 2016. - № 9. – С. 79 – 84.

22. Коноплянский, Д. А. Структура профессионально-образовательного пространства вуза как фактора формирования конкурентоспособности выпускника вуза / Д. А. Коноплянский // «Высшее образование сегодня». – М.: Университетская книга, – 2016. - № 10. – С. 29 – 33.

23. Коноплянский, Д. А. Научно-методические рекомендации по использованию педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза/ Д.А. Коноплянский // «Проблемы современного педагогического образования». – Ялта: Крымский федеральный ун-т им. В.И. Вернадского, – 2016. - № 3. – С. 268 – 276.

24. Коноплянский, Д.А. Конкурентоспособность как стратегический ориентир выпускника вуза/ Д. А. Коноплянский // «Высшее образование сегодня». – М.: Университетская книга, – 2016. - № 11. – С. 23 – 26.

Монографии:

25. Коноплянский, Д. А. Профессионально-образовательное пространство вуза как фактор формирования конкурентоспособности будущего специалиста/ Образование в современной России: Монография/ Г. М. Ахмадиев, П. В. Калюжин, Д. А. Коноплянский и др. под ред. Е. А. Омельченко. – Новосибирск: ЦСРНИ Новосибир. гос. пед. ун.-т, 2015. – 188 с. / С. 95 – 127. (тираж 500 экземпляров).

26. Коноплянский, Д. А. Педагогическая стратегия формирования конкурентоспособности выпускника вуза: Монография/ Д. А. Коноплянский, Б. П. Невзоров. – М.: Издательство «Спутник +», 2016. – 252 с. (тираж 500 экземпляров).

27. Коноплянский, Д. А. Мониторинг эффективности формирования конкурентоспособности выпускника вуза: Монография. – М.: Издательство «Спутник +», 2016. – 342 с. (тираж 600 экземпляров).

Учебно-методические пособия:

31. Коноплянский, Д.А. Формирование конкурентоспособной личности студента: учебно-методическое пособие / Д. А. Коноплянский. - Томск: Изд-во Том. гос. арх.-стр. ун.-т., 2010. – 44 с.

32. Коноплянский, Д.А. Моя профессиональная карьера: учебно-методический комплекс / Д. А. Коноплянский. - Томск: Изд-во Том. гос. арх.-стр. ун.-т, 2012. – 37 с.

33. Коноплянский, Д.А. Тренинги по формированию конкурентоспособности выпускника вуза: учебно-методическое пособие / Д. А. Коноплянский. - Томск: Изд-во Том. гос. арх.-стр. ун.-т., 2014. – 34 с.

Научно-методические рекомендации:

28. Коноплянский, Д. А. Методические рекомендации по организации личностно-ориентированных учебных практик / Д. А. Коноплянский. – Томск: Томск. гос. арх.-строит. ун.-т., 2011. – 25 с.

29. Коноплянский, Д. А. Методические рекомендации по составлению дорожной карты в системе высшего образования / Д. А. Коноплянский. – Томск:

Томск. гос. арх.-строит. ун.-т., 2013. – 37 с.

30. Коноплянский, Д. А. Методические рекомендации по определению уровня сформированности конкурентоспособности выпускника вуза / Д. А. Коноплянский. – Ленинск-Кузнецкий: ООО «Ленинск-Кузнецкая типография», 2015. – 33 с.

Статьи в журналах, сборниках научных трудов и материалах научных конференций:

34. Коноплянский, Д. А. Конкурентоспособность выпускника вуза как психолого-педагогическая проблема / Д. А. Коноплянский // Новые ценности образования. – 2003. – № 12. – С. 79-84.

35. Коноплянский, Д. А. Развитие конкурентоспособности студентов при использовании дистанционных технологий обучения / Д. А. Коноплянский // Дистанционное образование. – 2004. – № 5. – С. 33-41.

36. Коноплянский, Д. А. Особенности формирования конкурентоспособности выпускника технического вуза / Д. А. Коноплянский // Современные проблемы науки и образования. – 2004. – №7. – С. 64-69.

37. Коноплянский, Д. А. Формирование у студентов готовности к профессиональной деятельности в условиях филиала инженерно-строительного вуза / Д. А. Коноплянский // Психолого-педагогические проблемы профессионального образования: Межвузовский сборник научных статей. – Кемерово: Изд-во КРИПО, 2004. – С. 213-221.

38. Коноплянский, Д. А. Воспитательная работа в техническом вузе в новых условиях / Д. А. Коноплянский // Региональная система профессионального образования: материалы международной научно-практической конференции. Апрель, 2005 г. – Кемерово.: Изд-во КРИПО, 2005. – С. 156-165.

39. Коноплянский, Д. А. Современные формы и методы учебной работы в высшей школе в контексте формирования конкурентоспособности студентов / Д. А. Коноплянский // Новые ценности образования. – 2005. – № 6. – С. 46-50.

40. Коноплянский, Д. А. Социально-педагогический потенциал технического вуза в формировании конкурентоспособности выпускников / Д. А. Коноплянский // Современные проблемы науки и образования. – 2005. – №.4. – С. 32-38.

41. Коноплянский, Д. А. Теоретические основы формирования конкурентоспособности выпускников технического вуза / Д. А. Коноплянский // Современные проблемы науки и образования. – 2006. – № 6. – С. 54-59.

42. Коноплянский, Д. А. Роль и место учебно-производственных практик в формировании конкурентоспособности студента вуза / Д. А. Коноплянский // Педагогическое образование и наука. – 2006. – № 6. – С. 41-43.

43. Коноплянский, Д. А. Формирование конкурентоспособности студента вуза / Д. А. Коноплянский // Успехи современного естествознания. – 2007. – № 11. – С. 20.

44. Коноплянский, Д. А. Концептуальная модель конкурентоспособности выпускника вуза / Д. А. Коноплянский // Современные проблемы науки и образования. – 2008. – № 5. – С. 32-37.

45. Коноплянский, Д. А. Развитие конкурентоспособности будущего инженера / Д. А. Коноплянский // Современные проблемы науки и образования. – 2008. – № 6. – С. 93-97.

46. Коноплянский, Д. А. Педагогические условия формирования конкурентоспособности выпускника технического вуза / Д. А. Коноплянский // Человек в системе образования: тенденции и перспективы: материалы международной научно-практической конференции (г. Сибай, 15-16 мая 2009 г.). – Уфа: РИЦ Баш. гос. ун-т., 2009. – С. 117-120.

47. Коноплянский, Д. А. Оценка качества подготовки конкурентоспособного специалиста в России и США / Д. А. Коноплянский // Проблемы непрерывного образования: проектирование, управление, функционирование: материалы международной научно-практической конференции. – Липецк: Изд-во Липецк. гос. пед. ун-т, 2009. – С. 202-207.

48. Коноплянский, Д. А. Подходы к формированию конкурентоспособности выпускников вуза / Д. А. Коноплянский // Профессиональное образование: от теории к практике: сборник научных трудов всероссийской научно-практической конференции. – Новосибирск: ИПК и ПРО, 2009. – С. 55-60.

49. Коноплянский, Д. А. Формирование конкурентоспособности студентов в системе внеучебной деятельности вуза / Д. А. Коноплянский // Традиции и инновации в современном культурно-образовательном пространстве России: материалы международной научно-практической конференции (г. Москва, 26-27 мая 2010 г.). – М.: МГГУ им. М.А. Шолохова, 2010. – С.167-172.

50. Коноплянский, Д.А. Формирование современного специалиста с развитой познавательной активностью / Д. А. Коноплянский // Современные проблемы науки и образования. – 2010. – № 8. – С. 47-50.

51. Коноплянский, Д. А. Структура конкурентоспособности выпускника вуза / Д. А. Коноплянский // Фундаментальные и прикладные исследования в системе образования: сборник научных статей VIII международной научно-практической конференции (г. Тамбов, 26 февраля 2011 г.). – Тамбов: Тамб. гос.ун-т им. Г.Р. Державина, 2011. – С. 89-94.

52. Коноплянский, Д. А. Педагогическое взаимодействие «преподаватель-студент» в формировании конкурентоспособности выпускника вуза / Д. А. Коноплянский // Педагогические отношения в инновационном развитии современной России: ориентиры и перспективы: сборник научных материалов Всероссийской научно-практической конференции (г. Волгоград, 26 февраля 2011 г.). – Волгоград: ЦПНИ, 2011. – С. 143-149.

53. Коноплянский, Д. А. Создание системы конкурентоспособного архитектурно-строительного образования / Д. А. Коноплянский // Проблемы инженерного образования: материалы VI Всероссийской научно-методической конференции (г. Томск, 30-31 марта 2012 г.). – Томск: ТГАСУ, 2012. – С. 103-108.

54. Коноплянский, Д. А. Участие работодателей в формировании конкурентоспособных выпускников вуза / Д. А. Коноплянский // Научное творчество XXI века: материалы II Всероссийской научной конференции. – Красноярск: НИИЦ, 2013. – С. 96-102.

55. Коноплянский, Д. А. Понятие «конкурентоспособный выпускник вуза» в теории и методике высшего профессионального образования / Д. А. Коноплянский // Современные научные исследования: методология, теория, практика: материалы VIII Международной научно-практической конференции (г. Красноярск, 27 июля 2015 г.). – Красноярск: ООО «Центр содействия развитию научных исследова-

ний», 2015. – С.81-91.

56. Коноплянский, Д. А. Формирование конкурентоспособности выпускника в профессионально-образовательном пространстве вуза / Д. А. Коноплянский // Инновационная наука. – 2015. – № 8. – С. 104–108 .

57. Коноплянский, Д. А. О роли государственно-частного партнёрства в определении траектории образовательного процесса для формирования конкурентоспособности выпускника вуза / Д. А. Коноплянский // Векторы развития науки: сборник научных статей. – Уфа: НИЦ «АЭТЕРНА», 2015. в 2 ч. Ч.1 – С.266- 269.

58. Коноплянский, Д. А. Инновационно-ориентированная профессиональная среда вуза как фактор формирования конкурентоспособности выпускника / Д. А. Коноплянский // Научное периодическое издание «CETERIS PARIBUS» - Москва: Европейский фонд инновационного развития, 2015. –С. 123-126.

59. Коноплянский, Д. А. Разработка и внедрение дорожной карты реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза / Д. А. Коноплянский // Научные достижения: сборник научных материалов Международной научной конференции (г. Москва, 26-27 февраля 2016 г.). – М.: ИЦ Русальянс «Сова», 2016. – С. 140-147.

60. Коноплянский, Д. А. Мотивация профессионально-педагогической деятельности преподавателя по формированию конкурентоспособности выпускника вуза / Д. А. Коноплянский // Современные научные исследования: теоретический и практический аспект: сборник статей Международной научно-практической конференции (г. Сызрань, 28 февраля 2016 г.). В 2 ч. Ч.1 – Уфа: МЦИИ «ОМЕГА SCIENCE», 2016. – С. 194-198.

61. Коноплянский, Д. А. Формы и методы реализации педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза / Д. А. Коноплянский // Современные проблемы социально-гуманитарных наук: материалы Международной научно-практической конференции (г. Казань, 29 февраля 2016 г.). – Казань: НОЦ «Знание», 2016. – С. 14-17.

62. Коноплянский, Д. А. Факторы, влияющие на конкурентоспособность вуза / Д. А. Коноплянский // Научные исследования и разработки 2016: сборник научных трудов IX Международной научно-практической конференции (г. Москва, 29 февраля 2016 г.). – М.: Изд-во МНЦ «Олимп», 2016. – С. 520-526.

63. Коноплянский, Д.А. Взаимодействие вуза с работодателем в контексте формирования конкурентоспособного выпускника / Д. А. Коноплянский // Вестник научных конференций «Наука, образование, общество»: по материалам Международной научно-практической конференции (г. Тамбов, 29 февраля 2016 г.). – Тамбов: Изд-во ООО «Юком», 2016. № 2-4 (6). Часть 4. – С. 56-62.

64. Коноплянский, Д. А. Портрет конкурентоспособного выпускника вуза / Д. А. Коноплянский // Психология и педагогика в образовательной и научной среде: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции (г. Сургут, 17 сентября 2016 г.). – Стерлитамак: Изд-во АМИ, 2016. – С. 49-53.

65. Коноплянский, Д. А. Стратегическое планирование развития конкурентоспособности вуза / Д. А. Коноплянский // II Международные научные чтения (памяти С.Ф. Ковалевской): сборник статей Международной научно-практической конференции (г. Москва, 19 сентября 2016 г.). – М.: Изд-во ЕФИР, 2016. – С. 43-47.

66. Коноплянский, Д. А. Информационная стратегия формирования конкурентоспособности выпускника вуза / Д. А. Коноплянский // Современные научные исследования: актуальные теории и концепции: сборник статей XIV Международной научно-практической конференции (г. Москва, 2 октября 2016 г.). – М.: Изд-во МНЦ «Олимп», 2016. – С. 248-250.

67. Коноплянский, Д. А. Стратегические направления повышения конкурентоспособности выпускника вуза / Д. А. Коноплянский // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2016. – № 1. – С. 10-14.

68. Коноплянский, Д. А. Экспериментально-педагогическая реализация педагогической стратегии формирования конкурентоспособности выпускника вуза / Д. А. Коноплянский // Интерактив плюс. – 2016. – № 4 (9). – С. 119-126.

Научные публикации, изданные за рубежом:

69. Konoplyansky D. Modern approaches to the problem of formation of competitiveness of the graduates in the theory and practice of Russian education. Science in the modern information society VI: Proceedings of the Conference. North Charleston, USA. 13-14.07.2015, Vol. 3 North Charleston, SC, USA: Create Space, 2015, 43-48 p.

70. Konoplyansky D. Analysis of the concept of "organizational and pedagogical conditions" in the study of formation of competitiveness of university graduates. "Education: Tradition and Innovation": the materials of the X International scientific-practical conference (17 December 2015). Praga, Czech Republic: WORLD PRESS s.r.o., 2016. p.114-119.

71. Konoplyansky D. Organization of student-centered teaching practices as a condition of formation of high school graduates competitiveness. London Review of Education and Science. London, UK: "Imperial College Press", 2016, № 1(19), Vol. III, January-June. pp. 448 – 454.

72. Konoplyansky D. Qualimetry's assessment of the level of formation of competitiveness of university graduates. «RESONANCES SCIENCE»: Proceedings includes materials of the international scientific conference (11-12 февраля 2016 г.). – Karlovy Vary, Czech Republic: Skleněný Můstek, 2016. pp. 194-201.

73. Konoplyansky D. Organizing and conducting empirical experiment on the formation of the implementation of educational strategies the competitiveness of the graduates of the university. American Journal of Science and Technologies. Princeton, USA: "Princeton University Press", 2016, № 1(21), Vol. III, January-June. pp. 523-530.

74. Konoplyansky D. Organization of student-oriented system of extracurricular activities as a condition of formation of competitiveness of the university graduates. Academic science - problems and achievements VIII: Proceedings of the Conference. North Charleston, 15-16.02.2016, Vol. 2. North Charleston, SC, USA: Create Space, 2016, p. 215.

75. Konoplyansky D. Employer requirements for preparing competitive university graduates. «European Applied Sciences». Stuttgart, Germany: ORT Publishing, 2016, № 3 (March). pp. 11-14.

Dmitry A. Konoplyansky

Pedagogic strategy of high educating graduates competitiveness forming

13.00.08 – The theory and methods of vocational education
*The dissertation on competition of a scientific degree
doctor of pedagogical sciences*

The thesis is devoted to pedagogical strategies as the basis of formation of competitiveness of graduates. Special attention is paid to the principles of formation and implementation of pedagogical strategies and identifying the conditions under which it can be effectively implemented in the training process of University students.

The performed theoretical and practical research be defined the theoretical and methodological grounds of formation of competitiveness of graduates. Content and meaning of a pedagogical strategy of formation of competitiveness of University graduates in the process of professional training include: methodological approaches, principles, patterns, components; contents; conditions; stages of formation of competitiveness of graduates; strategic planning of formation of competitiveness of the graduates (strategic analysis, strategic vision, strategic partnerships, development of strategic alternatives, etc.); characterization of the effective behaviour of graduates in the labour market; portrait of a competitive graduate.

In the course of experimental work substantiated and confirmed by necessary and sufficient support to implementation of the pedagogical strategies of formation of competitiveness of the graduates as a whole together with certain mechanisms and educational technologies; aggregate the identified organizational and pedagogical conditions; "road map" as a tool for strategic planning of formation of competitiveness of graduates, etc.

Of developed through theoretical and experimental studies of the scientific-methodical recommendations on formation of competitiveness of the graduates a presented in the content and applications of the thesis; as working programs of disciplines; teaching AIDS; portfolio; multimedia; organizational and pedagogical activities of educational and extracurricular activities of students, etc. Results of the research allow to argue that developed and tested the pedagogical strategy of formation of competitiveness of graduates and to ensure its implementation are effective, allowed us to achieve a high level of formation of competitiveness of the graduates, extended the hypothesis is correct.